

Научная статья

МРНТИ 02.41.41

<https://doi.org/10.55956/LXKT8207>

Р.М. Шарипова * 

*Магистр философских наук, старший преподаватель кафедры «АНК и СГД»
КарТУ имени Абылхасы Сагинова
Г.Караганда, Казахстан
ru.sharipova@ktu.edu.kz*

Е.А. Попов

*Доктор философских наук, профессор
Алтайский Государственный Университет
Г.Барнаул, Российская Федерация*

Г.М. Смирнова 

*Кандидат педагогических наук, доцент кафедры «АНК и СГД»
КарТУ имени Абылхасы Сагинова
Г.Караганда, Казахстан*

Е.Н. Ивлева 

*Магистр социальных наук, старший преподаватель кафедры «АНК и СГД»
КарТУ имени Абылхасы Сагинова
Г.Караганда, Казахстан
e.ivleva@ktu.edu.kz*

ПОЛИТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ В КОНТЕКСТЕ МОНОКАМЕРАЛИЗМА И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ: СОЦИАЛЬНО- ФИЛОСОФСКИЙ ДИСКУРС

Аннотация. В статье представлен социально-философский анализ политической активности студенческой молодёжи Карагандинского региона в условиях институциональной модернизации (переход к монокамерализму) и цифровой трансформации Республики Казахстан. Эмпирическую базу составило социологическое исследование (N=250, онлайн-опрос), обработанное методами описательной статистики и корреляционного анализа. Выявлен разрыв между высоким уровнем патриотических установок и слабой включённостью в реальные практики участия ($r=0,15$); установлено, что ключевыми барьерами выступают институциональное недоверие и недостаток процедурной грамотности. Цифровые каналы взаимодействия с государством используются редко (16% при осведомлённости 60%), что подтверждает амбивалентность цифровизации. Зафиксирована высокая поддержка монокамерализма (71%) как ожидания повышения прозрачности власти. Научная значимость работы заключается в выявлении структурных факторов, трансформирующих ценностную готовность в политическое действие; практическая ценность определяется возможностью использования результатов для корректировки молодёжной политики и образовательных программ.

Ключевые слова: политическая активность, студенческая молодёжь, монокамерализм, институциональная модернизация, цифровизация, политическое участие, гражданская идентичность, Казахстан.

Введение. В условиях цифровой трансформации и институциональной

модернизации Республики Казахстан проблема политической активности

студенческой молодёжи обретает статус ключевого маркера устойчивости политической системы. Как отмечает Глава государства К.-Ж. Токаев, текущий этап развития страны требует не просто адаптации институтов, но и формирования нового типа гражданина - ответственного, рефлексивного и включенного в процессы принятия решений [1; 2]. Обращение к идеям Абая о «совершенном человеке» задает здесь ценностный горизонт, в котором гражданская активность перестает быть факультативной характеристикой и становится нормой публичного поведения.

Социально-философский анализ данного феномена требует выхода за рамки инструментального подхода, трактующего активность лишь как ресурс повышения эффективности институтов. Вопрос заключается в том, как в условиях перехода к монокамерализму и расширения цифровых каналов коммуникации трансформируется сама природа политического субъекта. Модернизационные процессы, закрепленные в новой Конституции, предполагают не только изменение архитектуры власти, но и смену модели взаимоотношений между государством и гражданским обществом, где молодёжь выступает не объектом социализации, а агентом институциональных изменений.

Условия и методы исследований. Цель - комплексный анализ политической активности студенческой молодёжи Карагандинского региона в контексте институциональной модернизации и цифровизации, рассматриваемый сквозь призму социально-философской рефлексии о природе участия, ответственности и субъектности в современном казахстанском обществе.

Политическая активность в социально-философском дискурсе

понимается не просто как совокупность действий (электоральных, протестных или конвенциональных), а как форма *субъективации* - процесса, в ходе которого индивид осознает себя частью политического целого и обретает способность влиять на него. Классическая традиция, восходящая к М. Веберу, трактует участие как «стремление к участию во власти или оказанию влияния на распределение власти» [3, с. 542], однако в условиях цифровой эпохи данная дефиниция требует расширения. Современные исследователи (П. Бурдьё, С. Липсет, М. Цемах) акцентируют внимание на том, что политическое участие детерминировано не только структурными факторами, но и габитусом - системой устойчивых установок и практик. П. Лазарсфельд, исследуя электоральное поведение, подчеркивал необходимость изучения не только статистических тенденций, но и индивидуальных мотиваций, которые часто ускользают от макроанализа [4]. В контексте Казахстанской социальной философии и политической науки (работы А.С. Сарсенбаева, Д.А. Калетаева, Л.Ю. Зайниевой) особое значение приобретает анализ специфики политической социализации молодёжи в условиях постсоветской трансформации и суверенного развития [5]. Методологически значимой для данного исследования выступает концепция «*читабельности ответственности*». Чем понятнее для молодого гражданина механизм принятия решений и распределения ответственности между институтами (будь то в условиях бикамерализма или монокамерализма), тем выше его готовность к участию. Цифровизация в этом контексте выступает амбивалентным фактором: с одной стороны, она снижает пороги входа (платформы e-Otinish, «Открытые НПА»), с другой - создает риски

симуляции участия, превращая активность в «символическую вовлеченность» без реального влияния на решения [6]. Для операционализации анализа использована концептуальная модель, выделяющая четыре взаимосвязанных блока детерминант политической активности: *ценностный* (патриотизм, гражданская идентичность), *институциональный* (доступность механизмов участия, доверие к власти), *информационный* (уровень информированности, критическое мышление) и *цифровой* (навыки использования цифровых сервисов). Университетская среда рассматривается как «гражданская лаборатория», где происходит первичная институционализация этих компетенций.

Было проведено исследование на предмет изучения ценностных ориентаций и уровня политической активности студенческой молодёжи Карагандинского региона. Выборочная совокупность составила 250 человек в возрасте от 18 до 34 лет. В работе анализируется совокупность взаимосвязанных ценностных, когнитивных и поведенческих характеристик политической культуры студентов, включая: уровень патриотических установок и гражданской идентичности; степень политической информированности и ориентацию на получение достоверной информации о социально-политических процессах; формы и интенсивность политической активности (электоральное участие, участие в общественных инициативах); выраженность гражданской позиции и готовность использовать институциональные механизмы влияния; а также потребность в институционализированных и цифровых формах участия (молодёжные организации, публичные консуль-

тации, обращения, иные инструменты обратной связи).

В исследовании были определены *следующие задачи*:

1. Охарактеризовать структуру ценностных ориентаций студенческой молодёжи, включая уровень патриотизма, гражданской идентичности и установки на личную ответственность в общественной жизни.

2. Выявить степень информированности студентов о социально-политических процессах, а также определить основные каналы получения политической информации в цифровой среде и оценку её достоверности.

3. Определить уровень и формы политической активности студенческой молодёжи, включая электоральное участие, интерес к политической жизни страны, а также практики взаимодействия с институтами государства.

4. Проанализировать выраженность гражданской позиции студентов, включая готовность участвовать в обсуждении общественно значимых инициатив и оценку собственной способности влиять на решения в рамках действующих институциональных механизмов.

5. Исследовать востребованность институционализированных и цифровых форм участия (молодёжные и общественные организации, обращения, участие в публичных консультациях и обсуждениях проектов НПА), а также мотивационные факторы и барьеры такого участия.

6. Выявить взаимосвязи между ценностными ориентациями, уровнем информированности и формами участия, включая связь между доверием к институтам представи-

тельной власти и готовностью к политической активности.

7. Проанализировать отношение студенческой молодёжи к институциональным сценариям модернизации парламентаризма.

Для эмпирической проверки (в рамках описательной статистики и корреляционного анализа) были выдвинуты *следующие гипотезы проекта*:

1. Существует статистически значимая взаимосвязь между ценностными ориентациями студенческой молодёжи (патриотизм, гражданская идентичность) и уровнем её политической активности: чем выше выражены данные установки, тем выше вовлечённость в участие.

2. Студенты, испытывающие гордость за свою страну и демонстрирующие устойчивую гражданскую идентичность, чаще проявляют интерес к политической жизни и демонстрируют более высокую готовность участвовать в электоральных процедурах.

3. Более высокий уровень политической информированности и критичности к источникам информации положительно коррелирует с активными формами политического участия, включая цифровые механизмы обратной связи и публичные консультации.

4. Регулярное потребление политической информации из различных источников (включая официальные цифровые ресурсы и платформы общественного обсуждения) способствует формированию устойчивой гражданской позиции и повышает готовность к институциональному участию.

5. Студенты, проявляющие интерес к участию в молодёжных и общественных организациях, характеризуются более высоким уровнем социальной ответственности и чаще используют институциональные каналы участия.

6. Низкий уровень политической активности студенческой молодёжи чаще связан не с отсутствием патриотических установок, а с ограниченной информированностью о доступных механизмах участия, недоверием к их эффективности и низкой оценкой результативности обратной связи.

7. Существуют различия в уровне политической активности и выборе форм участия в зависимости от социально-демографических характеристик (возраст, уровень образования, регион), а также от степени цифровой включённости.

8. Позитивное восприятие институциональной модернизации и доверие к парламентским институтам повышают готовность к участию в политике; при этом отношение к монокамерализму как возможному сценарию реформ будет зависеть от того, воспринимает ли молодёжь данную модель как более прозрачную и подотчётную.

Проверка выдвинутых гипотез позволяет выявить ценностные, информационные и институциональные детерминанты политической активности студенческой молодёжи, определить роль цифровых каналов участия и оценить, как представления студентов о парламентских институтах и возможной конфигурации парламента (однопалатной/двухпалатной) соотносятся с их готовностью к практикам гражданского участия в условиях современной модернизации Казахстана

Метод сбора - онлайн-анкетирование (Google Forms), что соответствует логике изучения цифровых практик. Статистическая обработка выполнена в SPSS Statistics с использованием методов описательной статистики и корреляционного анализа (коэффициент Спирмена).

Результаты исследований.

Эмпирические данные свидетельствуют о наличии устойчивой ценностной базы: 68% респондентов демонстрируют высокий уровень гордости за страну, 62% признают личную ответственность за происходящее в регионе. Однако корреляционный анализ фиксирует лишь слабую связь между патриотическими установками и реальными практиками участия ($r = 0,15$). Данный факт имеет принципиальное философское значение: он опровергает упрощенное представление о прямой детерминации активности ценностным сознанием. Как показано в работах П.А. Сорокина, разрыв между «декларируемыми нормами» и «реальным поведением» является индикатором кризиса интегративной основы общества [7].

В данном случае он свидетельствует о том, что ценностная готовность блокируется институциональными и информационными барьерами. Основным каналом информации выступают социальные сети (78%), однако доверие к ним крайне низкое (22%). Это порождает феномен «информационной неопределенности», когда высокая насыщенность данными не ведет к росту осведомленности и, следовательно, к действию. Лишь 44% студентов обладают устойчивым уровнем политической информированности, что коррелирует с низким уровнем доверия к процедурным механизмам (38% абсентеистов указывают на неприятие в честность выборов).

Особый интерес представляет анализ цифровых форм участия. При осведомленности о платформах e-Otinish[8] и «Открытые НПА» [9],[10] на уровне 60%, реальный опыт их использования имеют лишь 16%

респондентов. При этом 30% пользователей оценивают результат взаимодействия как формальный. Это подтверждает тезис об амбивалентности цифровизации: технологическая инфраструктура сама по себе не гарантирует роста политической субъектности. Для перехода от «цифровой вовлеченности» к гражданскому действию необходима *рефлексивная компетенция* - способность интерпретировать полученную информацию, понимать процедурную логику и верить в результативность обратной связи [11].

Обсуждение научных результатов. Ключевым контекстом исследования выступает институциональная модернизация, в частности переход к однопалатному парламенту (монокамерализм). Данные фиксируют высокий уровень поддержки данной реформы (71%). Мотивация поддержки показательна: 58% респондентов связывают с монокамерализмом ожидания повышения понятности и эффективности власти. С точки зрения социальной философии, это отражает запрос на «прозрачность ответственности». В отличие от бикамерализма, где разграничение полномочий между палатами может быть неочевидным для неподготовленного гражданина, монокамерализм предлагает более простую и «линейную» конфигурацию власти, что потенциально снижает эффект отчуждения. [12], [13].

Высокий уровень поддержки реформы коррелирует с декларируемой готовностью к участию в референдуме (62%). Однако и здесь проявляется та же дихотомия: 47% мотивируют участие «гражданским долгом» (императивная норма), и лишь 32% - «желанием поддержать изменения» (инструмен-

тальная мотивация). Корреляционный анализ подтвердил наличие связи между доверием к парламентским институтам и готовностью к участию ($r = 0,28$). Это позволяет сделать вывод о том, что институциональные изменения воспринимаются молодёжью не как абстрактная конституционная конструкция, а как фактор, влияющий на их субъектное восприятие политической системы. [14], [15].

Заключение. Проведенное исследование позволяет выйти за рамки констатации эмпирических фактов и сформулировать ряд положений социально-философского характера.

1. Политическая активность студенческой молодёжи в современном Казахстане представляет собой сложный, многослойный феномен, где *ценностная лояльность* (патриотизм, идентичность) сосуществует с *институциональным недоверием*. Разрыв между этими уровнями ($r = 0,15$) указывает на наличие «зон отчуждения», которые не могут быть преодолены исключительно воспитательными или информационными кампаниями.

2. Цифровая среда выполняет двойственную функцию. С одной стороны, она является основным источником информации и потенциальным каналом снижения барьеров участия. С другой - при отсутствии «процедурной грамотности» и рефлексивного отношения к контенту она становится пространством *символической вовлеченности*, где активность имитирует участие, но не порождает изменений. Данные об использовании e-Otinish (16% при 60% осведомленности) подтверждают этот тезис.

3. Институциональная модернизация, в частности переход к монокамерализму, получает позитивную оценку молодёжи не столько в силу конституционно-правовых преимуществ, сколько в силу ожидаемого эффекта «упрощения» и «прозрачности» власти. Это отражает фундаментальный запрос на понятность политической системы, что в социально-философском ключе может быть интерпретировано как стремление к преодолению сложности и возвращению к «понятному» суверенитету.

4. Университет, как показано в зарубежных исследованиях (Wang, D.; Şan, Selda; Morales, R.V.), остается ключевым институтом формирования гражданских компетенций. Однако его роль должна заключаться не только в трансляции знаний о политике, но и в формировании навыков *критической рефлексии* и *результативного использования* цифровых инструментов участия. [16, 17, 18, 19].

Таким образом, политическая активность студенческой молодёжи в условиях монокамерализма и цифровой трансформации выступает индикатором глубинных процессов, происходящих в обществе. Она демонстрирует переход от патриархальной модели лояльности к модели *конвенционального участия*, где ключевыми переменными становятся прозрачность институтов, доступность процедур и реальная, а не декларируемая подотчетность власти. Дальнейшие исследования должны быть направлены на поиск механизмов, способных трансформировать ценностную готовность в устойчивые практики гражданского действия, преодолевая разрыв между декларациями и реальным участием.

Список литературы:

1. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Казахстан в эпоху искусственного интеллекта: актуальные задачи и их решения через цифровую трансформацию». – URL: <https://kazpravda.kz> (дата обращения: 08.09.2025).
2. Выступление Главы государства Касым-Жомарта Токаева на Форуме волонтеров. – URL: <https://www.akorda.kz> (дата обращения: 15.01.2026).
3. Вебер М. Политика как призвание // Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. – С. 542–648.
4. Лазарсфельд П. Выбор народа: как избиратель принимает решение в президентской кампании / Пер. с англ. М.Ю. Завгородней // Социологический журнал. – 2018. – Т. 24. – № 4. – С. 154–176.
5. Зайниева Л.Ю. Становление государственной молодежной политики в Казахстане // Ярославский педагогический вестник. – 2013. – № 2. – Т. I. – С. 133–137.
6. e-Otinish (Единая система приема и обработки обращений граждан). – URL: <https://eotinish.gov.kz>
7. Сорокин П.А. Власть и мораль // Социологические исследования. – 1992. – № 3. – С. 128–138.
8. Об утверждении Концепции развития искусственного интеллекта на 2024 – 2029 годы Постановление Правительства Республики Казахстан от 24 июля 2024 года № 592.
9. Портал «Открытое правительство» Республики Казахстан (open data, open dialogue, etc.). URL: <https://open.gov.kz>
10. Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Государственной программы «Цифровой Казахстан» от 12.12.2017 № 827. Информационно-правовая система «Әділет». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1700000827>
11. «Открытые НПА» (публичное обсуждение проектов нормативных правовых актов). URL: <https://legalacts.egov.kz>
12. «Открытое правительство» Республики Казахстан. URL: <https://open.gov.kz>
13. Жампетова А.О., Атай Ф., Алкан С.Я. О политических ценностях и предпочтениях студенческой молодежи Казахстана // Социологические исследования. – 2024. – № 4. – С. 148–152.
14. Жампетова А. О., Алкан С.Я., Дернек К. О. Демократические политические ценности молодежи Казахстана и Турции (компаративный анализ) // Социологические исследования. – 2025. – № 10. – С. 155–161.
15. Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте РК (КИСИ). Результаты социологического опроса о поддержке парламентской реформы // Информационно-аналитический бюллетень КИСИ. – 2025. – Ноябрь. – URL: <https://kisi.kz>
16. Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте РК (КИСИ). Новая Конституция: изменение модели общественно-государственного взаимодействия // КИСИ. 2025. – URL: <http://kisi.kz/ru/novaya-konstituchiya-izmenenie-modeli-obshhestvenno-gosudarstvennogo-vzaimodejstviya/>
17. Baizhumakzy Z., Tangkish N., Mazhinbekov S., Sarsenbekov Z., Korganova S. Fostering democratic engagement: factors shaping youth political participation in Kazakhstan // Frontiers in Political Science. – 2025. – Vol. 7. – Article 1561187.
18. Şan, S., Demirci, N. Developing critical thinking skills of gifted students through political literacy-based activities // Journal of Educational Research. – 2026.
19. Morales, R.V., Díaz, L.J., Olivares Koyck, C.X. The Construction of the Student as a Political Subject in Inclusive Schools // Revista Electronica De Investigacion Educativa. – 2026. – № 27(e17). – P. 1–14.

Р.М. Шарипова^{1 *}, Е.А. Попов², Г.М. Смирнова³, Е.Н. Ивлева⁴

^{1,3,4}Әбілқас Сағынов атындағы Қарағанды техникалық университеті, Қарағанды қ.,
Қазақстан

²Алтай мемлекеттік университеті, Барнаул қ., Ресей Федерациясы

**ПОЛИТИКАЛЫҚ БЕЛСЕНДІЛІК ЦИФРЛЫҚ ДӘУІРДЕГІ ҚАЗАҚСТАН
РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ИНСТИТУЦИОНАЛДЫҚ ЖАҢҒЫРТУЫ ЖӘНЕ
МОНОКАМЕРАЛИЗМ КОНТЕКСТІНДЕГІ СТУДЕНТ ЖАСТАРЫНЫҢ
ПОЛИТИКАЛЫҚ БЕЛСЕНДІЛІГІ: ӘЛЕУМЕТТІК-ФИЛОСОФИЯЛЫҚ ДИСКУРС**

Аңдатпа. Мақалада Қазақстан Республикасының институционалдық жаңғыртуы (монокамерализмге көшу) және цифрлық трансформациясы жағдайында Қарағанды өңірі студент жастарының саяси белсенділігіне әлеуметтік-философиялық талдау жасалған. Эмпирикалық негізді сипаттамалық статистика және корреляциялық талдау әдістерімен өңделген әлеуметтанулық зерттеу (N=250, онлайн-сауалнама) құрайды. Отаншылдық көзқарастардың жоғары деңгейі мен нақты қатысу практикаларына әлсіз тартылу арасындағы алшақтық анықталды ($r=0,15$); негізгі кедергілер ретінде институционалдық сенімсіздік пен процедуралық сауаттылықтың жетіспеушілігі белгіленді. Мемлекетпен өзара іс-қимылдың цифрлық арналары сирек қолданылады (хабардарлық 60% болғанда 16%), бұл цифрландырудың амбиваленттілігін растайды. Монокамерализмге жоғары қолдау (71%) биліктің ашықтығы артады деген күту ретінде тіркелді. Жұмыстың ғылыми маңыздылығы құндылықтық дайындықты саяси әрекетке айналдыратын құрылымдық факторларды айқындауда; практикалық құндылығы нәтижелерді жастар саясаты мен білім беру бағдарламаларын түзету үшін пайдалану мүмкіндігімен айқындалады.

Тірек сөздер: саяси белсенділік, студент жастары, монокамерализм, институционалдық жаңғырту, цифрландыру, саяси қатысу, азаматтық бірегейлік, Қазақстан.

R.M. Sharipova^{1*}, Ye.A. Popov², G.M. Smirnova³, Ye.N. Ivleva⁴

^{1,3,4}Abylka Saginov Karaganda Technical University, Karaganda, Kazakhstan

²Altai State University, Barnaul, Russian Federation

POLITICAL ACTIVITY OF STUDENT YOUTH IN THE CONTEXT OF MONOCAMERALISM AND INSTITUTIONAL MODERNIZATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN IN THE DIGITAL ERA: A SOCIO-PHILOSOPHICAL DISCOURSE

Abstract. The article presents a socio-philosophical analysis of the political activity of student youth in the Karaganda region amid the institutional modernization (transition to monocameralism) and digital transformation of the Republic of Kazakhstan. The empirical basis is a sociological survey (N=250, online questionnaire) processed using descriptive statistics and correlation analysis. A gap is identified between the high level of patriotic attitudes and weak engagement in actual participatory practices ($r=0.15$); institutional distrust and lack of procedural literacy are established as key barriers. Digital channels of interaction with the state are rarely used (16% despite 60% awareness), confirming the ambivalence of digitalization. Strong support for monocameralism (71%) is recorded as an expectation of increased government transparency. The scientific significance of the work lies in identifying the structural factors that transform value-based readiness into political action; its practical value is determined by the possibility of using the results to adjust youth policy and educational programs.

Keywords: political activity, student youth, monocameralism, institutional modernization, digitalization, political participation, civic identity, Kazakhstan.

Поступило в редакцию 26.03.2026

Принято в печать 1.07.2026

Ссылка на статью:

*



Copyright: © 2024 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY NC) license (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>).