

**А.А.Халымбетова** \* 

Методист отдела образования города Тараз  
управления образования акимата Жамбылской области  
г.Тараз, Казахстан  
[asel\\_nurai@mail.ru](mailto:asel_nurai@mail.ru)

**Ж.А.Калыгулова** 

Учитель истории средней школы №16 имени Д.Карбышева  
г.Тараз, Казахстан  
[kga\\_1981@mail.ru](mailto:kga_1981@mail.ru)

## ИСТОРИОГРАФИЯ БОРЬБЫ КАЗАХСКОГО НАРОДА С ДЖУНГАРСКИМ НАШЕСТВИЕМ (XVII-XVIII ВВ.)

**Аннотация:** в данной статье основной целью исследования является изучение трудов написанных по вопросам борьбы казахского народа с джунгарами в XVIII-XVIII вв. Методы исследования данной работы это изучение и анализ источников, трудов по данной проблеме. В данной статье проводится поэтапное изучение исследований темы, это дореволюционный, советский а также современный периоды. Анализ историографии дается в хронологическом порядке. Значимость этих источников является очень ценным по изучаемой теме, так как раскрывает многие вопросы по казахско-джунгарским отношениям. В статье освещаются устные источники по данной теме. С обретением независимости мы заново изучаем многие вопросы и проблемы касающиеся истории Казахстана, одной из важнейших которых является казахско-джунгарское нашествие. Научная и практическая ценность данного исследования является актуальной и значимой в сфере обобщения многих трудов и источников исследуемой проблемы. В работе было проведено комплексное изучение источников по данной теме.

**Ключевые слова:** казахский народ, джунгары, источники, историография, Джунгарское ханство, освободительная борьба.

**Введение.** Статья посвящена анализу историографии по вопросам борьбы казахского народа с джунгарами. По истории джунгарского нашествия были опубликованы труды исследователей из Казахстана и ряда зарубежных стран. Политические идеологические позиции и взгляды авторов этих исследований, посвященные большому историческому периоду с XVIII в. до наших дней были разными. Тем не менее, не проводились специальные, комплексные историографические исследования этих трудов. Историография указанной проблемы в дореволюционный, советский и постсоветский периоды анализируется в хронологическом порядке.

В своей статье «Независимость дороже всего», посвященный 30-летию независимости Казахстана, Президент страны, Касым-Жомарт Токаев, поручил начать писать новую историю

Казахстана [1]. Это свидетельствует о том, что государство и правительство уделяют особое внимание возрождению исторической науки, развитию общественных наук. В настоящее время, когда мы заново переписываем нашу национальную историю на основе новых взглядов, очень важно выявить и изучить ключевые проблемы отечественной истории.

Для анализа историографии борьбы казахского народа с джунгарским нашествием необходимо поэтапно изучить рассматриваемую проблему, определить степень изученности сложной проблемы и определить приоритетные направления на будущее. Поднимаемая проблема имела место в устной истории, в трудах исследователей царской эпохи, в исследовательских работах советского периода. Также в постсоветский период проблема начала изучаться на основе новых подходов. Таким образом, история

изучения проблемы охватывает три столетия. Это отражает широту хронологического диапазона исследования. Многие зарубежные ученые также проводили исследования по этому вопросу, освещая проблему в своих работах.

Актуальность исследования определяется также специальным анализом устного народного творчества казахов. В результате анализа текстов показано, какое место занимает борьба с джунгарами в исторической памяти казахского народа. В современной историографии до сих пор уделяется недостаточно внимания устному народному творчеству казахов. Однако в те времена, когда письменных традиций не существовало, устная история была важным инструментом в передаче исторических событий казахского народа.

**Условия и методы исследований.** История изучения освободительной борьбы казахского народа против джунгарских захватчиков, сложилась уже тогда и изучалась на протяжении длительного времени. Говоря об изучении вопроса, следует обратить внимание на оценку джунгарского нашествия казахского народа того времени, то есть на описание исторического видения этого события, хранящегося в памяти казахского народа. Они нашли отражение в произведениях героических эпосов, устной импровизации, исторических легенд, рассказов, поэм, пословиц, притч. Очевидно, что устная история в целом является историческим источником. Однако у них есть свое место в качестве историографического источника. Потому что в устной литературе даются мысли, взгляды на проблему. Уместно обратить внимание на историографическую роль данных устной истории. Теоретико-методологические основы традиционной устной истории были детализированы в исследованиях Г. С. Жугенбаевой и сделаны выводы о том, что традиционная устная история стоит у истоков национальной историографии, поскольку она является национальным историческим сознанием

казахского народа, исторической памятью народа. Исследователь доказал, что устная история, помимо того, что является традиционным общественным наследием, сама по себе является феноменом с одинаковым историческим источниковым и историографическим характером [2, с. 277]. В устной истории народа джунгары выражаются как захватчики, то есть стремящиеся к захвату, власти.

История народов, оккупированных во времена колониальной Российской империи, рассказывалась в интересах царства. Кроме того, в ходе передачи сведений, касающихся истории борьбы казахского народа с джунгарским нашествием, отдельные исследователи и чиновники акцентировали внимание на описании царского правительства как освободителя казахов от захватчиков.

В период существования советской власти и советской идеологии недостаточное внимание уделялось истории казахского народа. В исследованиях группы историков, изучающих историю казахско-джунгарских отношений, джунгаров стремились показать как «захватчиков», а русское правительство – как спасителей казахов от этих захватчиков. В советский период во многих научных исследованиях прославлялось «содружество братских государств» как начало коммунизма. Вопросы, посвященные истории народов зарубежных стран, были заведомо искажены влиянием имперской власти и негативного начала марксизма, классово-партийной политики. Поскольку главная идеологическая позиция была в силе, историческая наука подверглась политизации [3, С. 10].

В целом, история джунгар, считающихся вымершей страной, остается интересной для специалистов всего мира, изучающих историю Центрально-Азиатского региона. Помимо казахов, джунгарский фактор оказал непосредственное влияние на такие страны, как Монголия, соседняя Россия, Китай, Бухарское, Хивинское ханства, а также на кыргызов, узбеков и каракалпаков. В связи с этим проблему изучают и исследователи из

этих стран. Развивается исследование проблем в ведущих странах Европы, Америки, в развитых странах, таких как Япония, то есть в научных местах, где налажена деятельность сильных исторических исследовательских институтов, поэтапно и с привлечением профессионалов, занимающихся исследовательской работой по регионам. Но в их работах до сих пор не проведен комплексный историографический анализ их трудов.

**Результаты исследований.** В связи с возникновением ряда проблемных вопросов, касающихся темы исследования, возникла необходимость в последовательном комплексном трудовом изучении историографии борьбы казахского народа с джунгарским нашествием с целью его возможного решения.

В связи с научной актуальностью изучения взаимоотношений казахов с джунгарами в истории нашего народа, некоторые вопросы его историографии стали предметом исследования авторов и ранее. Среди ученых, изучающих казахскую историю на основе традиционной устной истории, можно назвать таких авторов, как Р. Т. Айтбаева, М. А. Алпысбес, Г. С. Жугенбаева, М. К. Койгелдиев, М. М. Магауин, М. С. Муканов, А. С. Сейдимбек, также в своих исследованиях Ш. Уалиханов и М. Тынышбаев не пренебрегали устной историей. Среди этих исследователей уместно проанализировать исследования борьбы казахов, выступавших против джунгарского нашествия.

Ученый-историк М. С. Муканов пытался проанализировать этот вопрос, опираясь на летописные данные. В сведениях о Турсынбай батыре, выступавшем против джунгарского нашествия: «Активным участником антиджунгарского движения, военачальником был Турсынбай батыр (1713-1819), выходец из отделения жайылган, рода балта, племени керей» – так сказав, он высоко оценивает роль и место батыра в борьбе с джунгарами [4, С. 50]. Опираясь на

разговорные рассказы, исследователь анализирует, что когда Абулхайыр находился между Россией, Самеке и Абилямбет – ханствами Средней Азии, а Абылай – между Россией и Китаем, только Турсынбай батыр поддерживал независимость и намеревался объединить башкир, ногайцев, каракалпаков и казахов.

Рассматривая джунгарское нашествие на казахский народ, исследователь Жугенбаева Г. С., изучая труд М. Тынышбаева в изучении устной истории, подчеркивает в его исследованиях напряженный период казахско-джунгарских отношений начала XVIII века, доказывает, что этот период сохранился в исторической памяти казахов под названием «Ақтабан шубырынды» [2].

М. Тынышбаев был одним из первых в свое время, кто использовал устную историю в своих исследованиях и провел масштабные исследования, касающиеся проблемы казахско-джунгарской борьбы. Он также сделал свой вывод, критически взглянув на некоторые комментарии, касающиеся джунгарского нашествия в творчестве известного ученого А. П. Чулошникова [5]. Во-первых, М. Тынышбаев критикует высказывания А. П. Чулошникова о неудавшемся походе Касымхана в Ташкент в 1512 г.: «этот неудачный поход у казаков сохранился в памяти в выражениях «актабан-чубруншылык, Сауран айналган», что в переводе значит: «поголовное бегство босых пеших, когда толпа (в таком состоянии) обошла город Сауран». М. Тынышбаев приводит точные доводы по этому историческому событию, во-первых, это событие, оставшееся в народной памяти, относится к 1723 году; во-вторых, незначительный поход 1512 года настолько укоренился бы в народной памяти, что не мог не вспомнить 400 лет; в-третьих, у казахов не было пехоты; в-четвертых, бойцы Касыма не обошли город пешком; в-пятых, никто не преследовал отступающих казахов. Во-вторых, что касается того, что А. П. Чулошников писал об угрозе казахам с севера джунгарской стороны около 1628 г., то это говорит о том,

что враг обрушился на нашу страну не с севера, а с востока, и это он утверждал, что инцидент произошел только столетие спустя в 1723 году. В-третьих, не согласился с мнением А. П. Чулошникова о том, что случайная удача способствовала выходу хана Жангира на свободу. В то же время, он недоволен мнением Левшина, что батыра Жалантоса назвали «татарский князь Ялантуш». А в-четвертых, в трудах А. П. Чулошникова не описана и не высказано ни одного мнения об Абылай хане, особой личности в борьбе казахов с калмыками. Выводы М. Тынышбаева, приписываемые труду А. П. Чулошникова являются весьма уместными.

В рассмотрении историографии джунгарского нашествия в XVI-XVIII вв. особенно примечательна статья Р. Б. Сулейменова, посвященная советской историографии внешнеполитических связей Казахстана [6]. В работе автора отражены некоторые моменты исследования в ряде монографий и статей советской историографии по этому вопросу, в частности, в работах Ш. Б. Чимитдоржиева, В. С. Кузнецова, исследовавших проблемы казахско-ойратских отношений, а также отражены в трудах Е. И. Кычанова, В. А. Моисеева, А. С. Сабырханова. Тем не менее, приводит точные доказательства того, что в советской историографии явно отсутствуют специальные исследования по истории казахско-джунгарских отношений.

В. А. Моисеев, изучавший проблемы казахско-джунгарских отношений, также критически проанализировал труды историков А. П. Чулошникова, В. А. Бартольда, Н. Г. Аполловой, И. Я. Златкина, Б. П. Гуревича и др., дав им свою оценку и в ходе анализа было обращено внимание на то, насколько эти авторы использовали реальные данные для обоснования своих выводов [7].

Среди актуальных вопросов, касающихся темы нашего исследования были проведены историографические работы по различным названиям, употребляемым наряду со словом

«джунгары». В истории этого периода, как отдельная тема представляющая интерес в дореволюционный период изучалась Г. Рамstedтом [8], в советское время Ц. Д. Номинхановым [9], В. П. Дарбаковой [10] и в настоящее время У. Э. Эрдниевым [11], Ж. Б. Кундакбаевой [12]. В число историографических трудов, изданных на английском языке, можно отнести работу Кристофера Беквича (Christopher I. Beckwith). В своей статье «Note on the Name and Identity of the Junghars» он проанализировал название и определение джунгар, основываясь в основном на англоязычных работах [13]. Согласно последнему слову историка, хотя «джунгар» не был названием нации, он был названием империи, указывая на то, что к джунгарцам можно отнести различные народы, населявшие это ханство, можно отнести следующее: «'Junghar' was the name of not merely a nation, but an empire, and the name Junghar applied to all the diverse peoples living in that realm» [13, p. 43].

В связи с неоднозначным использованием слов джунгар, калмык в некоторых авторах целесообразно также рассмотреть историографические труды, посвященные указанным названиям. Например, в книге Ж. Кундакбаевой «Казахско-калмыцкие отношения в XVII-XVIII вв. в работе Н. Н. Пальмова», анализируется вклад Н. Н. Пальмова в изучение отношений между казахом и джунгаром, резюмирует, что в силу уникальности фактической базы труда Н. Пальмова (поскольку они являются недоступными для современных исследователей) до сегодняшнего дня не утратили своей актуальности [14]. Хотя казахско-калмыцкие, а не казахско-джунгарские связи являются предметом специального исследования, в работе также освещены некоторые аспекты казахско-джунгарских отношений. Можно согласиться с мнением Ж. Б. Кундакбаевой о том, что основные этапы казахско-калмыцких отношений рассматривались с точки зрения русской власти. А в статье «Образ» нерусских народов в русской историографии XVIII –

начала XX в. (на примере калмыков и казахов)» были выделены основные черты описания казахов и калмыков русскими исследователями [15]. По мнению автора, на формирование русскими исследователями «образа» казахов и калмыков большое влияние оказали не только сословия и национальности, но и фактор времени и пространства, то есть внутреннее и внешнее состояние России. Действительно, в историографическом исследовании важно определить эпоху, среду, в которой жил автор, направление, по которому он следовал.

В 1994 г. в журнале «Қазақ тарихы» вышла статья К. Мамырова «Казахско-джунгарский вопрос в советской историографии» [16]. Некоторые из высказываний автора, связанных с историографией казахско-джунгарских отношений советского периода, перекликаются с выводами В. А. Моисеева.

Джунгарское нашествие, казахско-джунгарскую борьбу академик М. К. Козыбаев назвал одной из актуальных проблем в изучении отечественной истории. Он в своем труде «Актуальные проблемы изучения отечественной истории» отмечает, что казахский народ вел Великую Отечественную войну с джунгарами, он высказал мнение о том, что в русско-джунгарских связях 20-30 гг. XVIII в. существует множество проблем, которые остаются скрытыми [17]. Автор также показывает о важности проведения анализа дневника Тевкелева, многочисленных документов царской администрации и тактическом направлении Абулхаир-хана.

Понятно, что даже в историографических обзорах, которые обязательно освещаются в крупных исследованиях, если не в отдельной историографической работе, встречаются научные анализы, касающиеся этой проблемы. Так, в историографическом исследовании М. К. Козыбаева и Д. И. Дулатовой критиковалось систематическое изложение в русской историографии событий, касающихся сражений Буланты и Аныракая [17]. Исследователи отметили, что казахская

интеллигенция конца XIX – начала XX в. способствовала прогрессу в изучении казахско-джунгарских отношений. Также он отметил, что такие историки как И. Я. Златкин, Н. Г. Аполлова, В. Я. Басин, В. А. Моисеев, проводили фундаментальные исследования данной проблемы.

В диссертационной работе К. Л. Есмагамбетов изложил зарубежную историографию истории Казахстана с древних времен до 90-х гг. XX в. Автор раскрыл историографию наиболее актуальных тем в истории Казахстана. Он проанализировал труды зарубежных историков, которые обратили внимание на причины и последствия введения казахских земель под власть России [18]. Исследователь приводит, что казахская и джунгарская войны в некоторых авторах обозначены лишь как одна из причин, приведших к этому процессу.

Историк М. С. Ногайбаева в статье «Проблемы изучения освободительной борьбы казахского народа против джунгарского нашествия в период независимости», рассматривая научные труды, написанные на тему за десятилетие нашей независимости, разделила ее на две группы: первую-на личную биографию и героические дела наших предков батыров; вторую- были отнесены основы исследования историографических проблем и фактов в казахско-джунгарской войне. Оценив основные труды по теме, историк пришел к выводу, что история казахско-джунгарской войны до конца не изучена [19].

Профессор из университета Анкары С. Хизметли в статье «Казахско-джунгарские отношения первой половины XVIII века в трудах тюркских писателей» рассматривает вопрос не с точки зрения историографии, а по истории, где берет за основу труды тюркских авторов о казахско-джунгарской войне [20]. С. Хизметли резюмировал, что основная причина, по которой казахский народ испытал тяжелые страдания, заключалась в отсутствии единства.

Исследователь С. А. Едильханова защитила кандидатскую диссертацию на

тему «Взаимоотношения казахов и джунгар в XVII-XVIII вв. Историография проблемы» [21]. В этой работе автор указывает на историографию казахско-джунгарских отношений, но также уделяет внимание изучению казахско-калмыцких отношений. Первую главу своей диссертации, состоящую из трех глав, она посвятила историографии казахских и джунгарских отношений, включив в нее этапы и особенности историографии взаимоотношений двух народов. Во второй главе, озаглавленной «Историографические аспекты взаимоотношения казахов и джунгар в период дислокации и миграции калмык-торгаутов», рассматривалась историография казахско - калмыцких связей в целом. Последняя глава работы включала изучение этнических и правовых проблем между двумя народами. В этих главах исследователь сосредоточила на раскрытии историографии этнокультурных мирных отношений двух государств и правовых основ казахов и калмыков. Из этого видно, что только первая глава диссертационной работы С. А. Едилхановой посвящена изучению историографии казахско-джунгарских отношений. Кроме того, объектом исследования автора в данной главе является историография казахско-джунгарских отношений, а не борьба казахского народа с джунгарским нашествием. В монографии «Казахско-джунгарские взаимоотношения в XVII-XVIII веках (Некоторые историографические аспекты проблемы)» на основе историографического анализа показано взаимное влияние двух народов друг на друга, на их правовую деятельность, культуру [22]. Таким образом, исследовательская работа С. А. Едилхановой была посвящена историографии казахско-джунгарских отношений, в исследовании изучалась не борьба казахского народа против джунгарского нашествия, а в основном, вопросы мирных отношений между казахами и джунгарами.

К. А. Сутеева в монографии «История Казахстана с XVIII-начала XX вв. до 1917 года»

русской историографии» отметила одну главу как «Исследование взаимоотношения казахского народа с русским государством и Джунгарским ханством» посвятив ее русской историографии отношения казахского народа с джунгарами [23]. Автор анализируя казахско-джунгарские отношения и борьбу казахов против джунгарской агрессии в русских историографических трудах Н. Я. Бичурина, Я. П. Гавердовского, А. И. Левшина, В. Н. Витевского, Р. Г. Игнатьева, разделил дореволюционную историографию Казахстана на два основных периода. Историк И. В. Ерофеева, вносящая свой вклад в изучение казахско-джунгарских отношений, в своей научной статье «История казахско – джунгарских отношений XVII - середины XVIII в. с позиции междисциплинарного подхода: проблемы к постановке» рассматривает вопросы, касающиеся историографии, теоретико-методологических аспектов исследуемой темы и проблем применения современных научных достижений в проведении исследований [24]. Изучая литературу написанную до этого времени, анализирует, что казахско-ойратские войны 1723-1730 гг. до сих пор до конца не изучены по причине отсутствия письменных источников. Уточняя важность специальных материалов исследований, наряду с письменными или документальными данными, наличие карт, произведений изобразительного искусства, чертежей, картографических данных, а также материальных данных, можно отметить, что аэросъемка внутри технотронных источников, то есть аудио - видеозаписи, имеет свои преимущества, что проведение комплексных полевых исследований в местах прохождения войны также дает положительные результаты основали. Вкратце вывод ученого состоит в том, что в исследовании только при условии комплексного использования всех данных, овладения достижениями других областей науки, применения различных методов исследования и стремления к решению проблемы путем междисциплинарного синтеза

дает исследователю логически согласованную и научно обоснованную модель казахско-джунгарской битвы первой половины XVIIIв, максимально адекватно отражающую фактико-историческую реальность.

**Заключение.** Таким образом как мы видим, в связи с научной актуальностью изучения взаимоотношений казахов с джунгарами в истории нашего народа, некоторые вопросы его историографии ранее затрагивались Р. Т. Айтбаевой, В. П. Дарбаковой, Д. И. Дулатовой, С. А. Едилхановой, И. В. Ерофеевой, К. Л. Есмагамбетовым, З. Кинаятулы, М. К. Козыбаев, Ж. Б. Кундакбаева, К.Мамиров, В. А. Моисеев, М. С. Ногайбаева, Ц. Д. Номинханов, Г. Рамстедт, В. П. Санчилов, Р. Б. Сулейменов, К. А. Сутеева, М. Тынышбаев, С.

Хизметли, У. Э. Эрдниев. Проанализировав уровень изученности актуальной в них темы, можно сделать следующие выводы: в отдельных работах приоритет отдается истории проблемы и историографии; историография проблемы охватывает только один период (дореволюционный, советский, современный) или конкретную территорию (Казахстан, СССР); большинство историографических работ опубликовано в виде статей. В исторической науке установлено, что проблема борьбы казахского народа против джунгар в историографическом плане стала предметом специальных исследований и необходимов дальнейшем продолжить комплексное изучение данной темы.

#### Список литературы

1. Ұлытау төріндегі толғанис [Текст] // Егемен Қазақстан.–2014.–26 тамыз.
2. Жүгенбаева Г.С. Қазақ халқының дәстүрлі ауызша тарихы: теориялықметодологиялық негіздері және деректемелік орны. [Текст]/ тарих ғыл. докт. ... дисс. –Алматы,2010.–330б.
3. Қазақстан тарихы (көне заманнан бүгінге дейін) [Текст] // Бестомдық.–Алматы: Атамұра,2010. – Т.3.– 768б.
4. Муканов, М.С. Из исторического прошлого: (Родословная племен керей и уак) [Текст]. –Алматы: Қазақстан,1998.–160с.
5. Тынышпаев, М. Отзыв о труде А.П. Чулошникова по истории казак-киргизского народа. Очерки по истории казак-киргизского народа в связи с общими историческими судьбами других тюркских племен. [Текст] / М. Тынышбаев. –Оренбург:Кирг.Гос.изд-во,1924. –289с.
6. Сулейменов, Р.Б. Внешне политические связи Казахстана XVI–XVIII вв. в советской историографии. Казахстан, Средняя и Центральная Азия вXVI–XVIIIвв.[Текст] / Р.Б. Сулейменов. – Алма-Ата: Наука, 1983.– С.8-34.
7. Моисеев, В.А. Некоторые вопросы казахско-джунгарских отношений в советской историографии // Вопросы историографии и источнико ведения Казахстана (до революционный период) [Текст] / В.А. Моисеев.–Алма-Ата:Наука,1988.–С.134-150.
8. Рамстедт, Г. Этимология имени Ойрат.[Текст] / Г. Рамстедт. - СПб.:ТипографияВ.Киршбаума,1909. – 558с.
9. Номинханов, Ц.Д. Происхождение слова калмык [Текст] / Ц.Д. Номинханов // Вестник АН КазССР.– 1958. –№11(164). – С.99-103.
10. Дарбакова, В.П. К этимологии этнонима калмык [Текст] / В.П. Дарбакова. – М.:Наука,1970.–С.265-268.
11. Эрдниев, У.Э. Қалмақ атауы қайдан шыққан? [Мәтін] / У.Э. Эрдниев // Көк аспан – қара жер. –1995, ақпан 25.
12. Кундакбаева, Ж.Б. Семантика терминов ойрат и калмык в трудах русских востоковедов[Текст] / Ж.Б. Кундакбаева // Вестник КазНУ. Сер.Вост.–2002.– №1.–С.6-10.
13. Beckwith Christopher I.A Note on the Name and Identity of the Junghars // Mongolian Studies.–2007.–Vol.29.– P.41-45.
14. Кундакбаева, Ж.Б. Казахско-калмыцкие отношения в XVII–XVIII вв. втрудах Н.Н. Пальмова [Текст] // Вестник КазНУ. Сер. историческая. – 2002. – № 2. – С.39-42.
15. Кундакбаева, Ж.Б. Образ нерусских народов в русской историографии XVIII–начала XXв.(например калмыков и казахов) [Текст] // Отан тарихы.–2001. –№ 4.–С.36-41.
16. Мамыров, К. Кеңес тарихнамасындағы қазақ-жонғар мәселесі [Текст] К. Мамыров // Қазақтарихы.–1994. – №3.– Б.22-25.

17. Козыбаев, М.К. Актуальные проблемы изучения отечественной истории [Текст] // Урок и отечественной истории и ивозрождение казахстанского общества: материалы Научной сессии ученых Министерства науки АН РК. –Алматы: Қазақстан,1999. – Б.34-48.
18. Есмагамбетов, К.Л. Зарубежная историография истории Казахстана (сдревних времен до начала 90-х гг. XX в.) [Текст]: дисс. ... док. ист. наук. – Алматы,1999.– 294с.
19. Ноғайбаева, М.С. Қазақ халқының жоңғар шапқыншылығына қарсы азаттық күресінің тәуелсіздік кезеңінде зерттелу мәселелері [Текст] / М. С. Ноғайбаева // ҚазМУ Хабаршысы.Тарих сериясы.– 2002.– №1.– Б.100-102.
20. Хизметли, С. XVIII ғасырдың бірінші жартысындағы қазақ-жоңғар қатынасы түрік жазбагерлерінің еңбектерінде [Текст] // Касымбаевские чтения: матер.междунар.науч.-практ.конф.–Алматы: КазНПУ им. Абая, 2005.– Б.8-9.
21. Едилханова, С.А. Взаимоотношения казахов и джунгар в XVII-XVIII вв. Историография проблемы [Текст]: дисс.канд.ист.наук.–Алматы, 2003.–131 с.
22. Едилханова С.А. Казахско-джунгарские взаимоотношения в XVII-XVIII веках (Некоторые историографические аспекты проблемы) [Текст] / С.А. Едилханова. – Алматы:Дайк-Пресс, 2005. –162 с.
23. Сүтеева Қ.А. XVIII–XX ғ. басындағы Қазақстанның 1917 ж. дейінгі орыстық тарихнамасы [Текст] / Қ.А. Сүтеева.–Алматы: Аманат-ТТ,2006.–248б.
24. Ерофеева, И.В. История казахско-джунгарских отношений XVII–середины XVIIIв. Спозиции междисциплинарного подхода: к постановке проблемы [Текст] // Актуальные проблемы Центральной Азии и Китая:история и современность. Сб. научных статей памяти Б.П. Гуревича. – Барнаул: Азбука, 2006.– С.53-110.

*Материал поступил в редакцию 6.03.24.*

*А.А.Халымбетова - Жамбыл облысы әкімдігінің білім басқармасы, Тараз, Қазақстан  
Ж.А.Калыгулова - Д. Қарбышев атындағы № 16 орта мектеп, Тараз, Қазақстан*

#### ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ЖОҢҒАР ШАПҚЫНШЫЛЫҒЫМЕН (XVII-XVIII ҒҒ.) КҮРЕС ТАРИХНАМАСЫ

**Аңдатпа.** зерттеудің негізгі мақсаты қазақ халқының ХҮІІ-ХҮІІІ ғғ. жоңғарлармен күресі мәселелері бойынша жазылған еңбектерді зерделеу болып табылады. Бұл жұмысты зерттеу әдістері- бұл осы мәселе бойынша дереккөздерді, еңбектерді зерттеу және талдау. Бұл мақалада тақырыпты зерттеу кезең-кезеңімен жүргізіледі, бұл революцияға дейінгі, кеңестік және қазіргі кезеңдер. Тарихнаманы талдау хронологиялық тәртіпте беріледі. Бұл дереккөздердің маңыздылығы зерттелетін тақырып бойынша өте құнды болып табылады, өйткені ол қазақ-жоңғар қатынастары бойынша көптеген мәселелерді ашады. Мақалада осы тақырып бойынша ауызша дереккөздер қамтылған. Тәуелсіздік алғаннан кейін біз Қазақстан тарихына қатысты көптеген мәселелер мен мәселелерді қайта зерттеп жатырмыз, олардың ішіндегі ең маңыздыларының бірі қазақ-жоңғар шапқыншылығы болып табылады. Бұл зерттеудің ғылыми және практикалық құндылығы зерттелетін мәселенің көптеген еңбектері мен көздерін жалпылау саласында өзекті және маңызды болып табылады. Жұмыста осы тақырып бойынша дереккөздерді кешенді зерттеу жүргізілді.

**Тірек сөздер:** қазақ халқы, жоңғарлар, дереккөздер, тарихнама, Жоңғар хандығы, азаттық күресі.



**A. A. Halymbetova** - *Department of education of Zhambyl region, Taraz, Kazakhstan*  
**Zh. A. Kalygulova** - *Middle school №16 named after D. Karbysheva, Taraz, Kazakhstan*

**WITH THE DZUNGARIAN INVASION OF THE KAZAKH PEOPLE (XVII-XVIII CENTURIES.)  
HISTORIOGRAPHY OF THE STRUGGLE**

**Abstract.** The main purpose of the study was the study of the Kazakh people of the XVIII-XVIII centuries. This is the study of written works on the problems of the struggle against the dzungarians. The methods of studying this work are the study and analysis of sources, works on this issue. In this article, the study of the topic is carried out step by step, these are pre-revolutionary, Soviet and modern periods. The analysis of historiography is given in chronological order. The importance of these sources is very valuable on the topic under study, as it reveals many issues on Kazakh-Dzungarian relations. The article contains oral sources on this topic. After gaining independence, we are re-studying many issues and issues related to the history of Kazakhstan, one of the most important of which is the Kazakh-Dzungarian invasion. The scientific and practical value of this study is relevant and significant in the field of generalization of many works and sources of the problem under study. The work carried out a comprehensive study of sources on this topic.

**Key words:** Kazakh people, dzungars, sources, historiography, Dzungarian Khanate, liberation struggle.

**References**

1. Reflections on Ulytau [text] // Egemen Kazakhstan.-2014. -26 August.
2. Zhugenbaeva, G. S. Traditional oral history of the Kazakh people: theoretical and methodological foundations and details. [Text]/ history science. doct. ... diss. - Almaty, 2010– - 330p.
3. History of Kazakhstan (from ancient times to the present) [text] // Bestomic.- Almaty: Atamura, 2010. - Vol. 3.–768p.
4. Mukanov, M. S. From historical past: (Rhodoslovnaya plemeni Kerey and Uak) [text]. - Almaty: Kazakhstan, 1998.–160s.
5. Tynyshpaev, M. Review of A.P. Chuloshnikov's work on the history of the Kazakh-Kyrgyz people. Essays on the history of the Kazakh-Kyrgyz people in connection with the common historical destinies of other Turkic tribes. [Text] / M. Tynyshbayev. Orenburg: Kirg.State Publishing House, 1924. –289s.
6. Suleimenov, R.B. Foreign political relations of Kazakhstan of the XVI–XVIII centuries in Soviet historiography. Kazakhstan, Central and Central Asia in the XVI–XVIII centuries.[Text] / R.B. Suleimenov. – Alma-Ata: Nauka, 1983. – pp.8-34.
7. Moiseev, V.A. Some issues of Kazakh-Dzungarian relations in Soviet historiography // Questions of historiography and source management of Kazakhstan (before the revolutionary period) [Text] / V.A. Moiseev.–Alma-Ata:Nauka,1988.–pp.134-150.
8. Ramstedt, G. Etymology of the name Oirat.[Text] / G. Ramstedt. - St. Petersburg:Printing House.Kirshbaum, 1909. –558s.
9. Nominkhanov, Ts.D. The origin of the word Kalmyk [Text] / Ts.D. Nominkhanov // Bulletin of the Academy of Sciences of the Kazakh SSR.-1958. –№11(164). – Pp.99-103.
10. Darbakova, V.P. On the etymology of the ethnonym Kalmyk [Text] / V.P. Darbakova. – M.:Nauka, 1970.–pp.265-268.
11. Erdniev, U. E. Where does the name Kalmyk come from? [Text] / U. E. Erdniev // Blue Sky – Black Earth. -1995, February 25.
12. Kundakbayeva, J.B. Semantics of the terms Oirat and Kalmyk in the works of Russian Orientalists[Text] / J.B. Kundakbayeva // Bulletin of the Treasury.Ser.East.-2002.–No.1.–pp.6-10.

13. Beckwith Christopher I.A Note on the Name and Identity of the Junghars // Mongolian Studies.-2007.– Vol.29.–P.41-45.
14. Kundakbayeva, J.B. Kazakh-Kalmyk relations in XVIII–XVIII centuries. in the works of N.N. Palmova [Text] // Bulletin of KazNU. Ser. historical. – 2002. – No. 2. – pp.39-42.
15. Kundakbayeva, J.B. The image of non–Russian peoples in Russian historiography of the XVIII-early XX centuries.(for example, Kalmyks and Kazakhs) [Text] // Otan tarikhy.-2001. –No. 4.–pp.36-41.
16. Mamyrov, K. The Kazakh-Dzungarian problem in Soviet historiography [text] K. Mamyrov // Kazakh history. -1994. - No. 3. - p. 22-25.
17. Kozybayev, M.K. Actual problems of studying national history [Text] // Lesson and national history and the birth of Kazakhstani society: materials of the Scientific session of scientists of the Ministry of Science of the Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan. –Almaty: Kazakhstan, 1999. – B.34-48.
18. Esmagambetov, K.L. Foreign historiography of the history of Kazakhstan (from ancient times to the early 90s of the twentieth century) [Text]: diss. ... doctor of Historical Sciences. – Almaty,1999.– 294s.
19. Nogaibayeva, M. S. Problems of studying the liberation struggle of the Kazakh people against the Dzungarian invasion in the period of independence [text] / M. S. Nogaibayeva // Bulletin of Kazsu. History series.– 2002. - No. 1. - p.100-102.20. Khizmetli, p. XVIII gasyrdyn birinshi zhartyssyndagi kazak-zhangar katynasy turik zhazbagerlerin enbekterinde [Text] // Kasymbaev readings: mater.International Scientific and Practical Conference–Almaty: KazNPU named after Abaya, 2005. – B.8-9.
21. Edilkhanova, S.A. The relationship between Kazakhs and Dzungars in the XVII-XVIII centuries. Historiography of the problem [Text]: dissertation of the Candidate of Historical Sciences–Almaty, 2003.-131 p.
22. Edilkhanova S.A. Kazakh-Dzungarian relations in the XVII-XVIII centuries (Some historiographical aspects of the problem) [Text] / S.A. Edilkhanova. – Almaty:Dyke Press, 2005. -162 p.
23. Suteeva K. A. Russian historiography of Kazakhstan in the XVIII–early XX centuries until 1917 [text] / K. A. Suteeva. - Almaty: Amanat-TT, 2006. -248 P.
24. Yerofeeva, I.V. The history of Kazakh-Dzungarian relations of the XVII–mid-XVII centuries. The positions of an interdisciplinary approach: to the formulation of the problem [Text] // Actual problems of Central Asia and China:history and modernity. Collection of scientific articles in memory of B.P. Gurevich. Barnaul: Azbuka, 2006. pp.53-110.

Ссылка на статью:

*Халымбетова А.А. Историография борьбы казахского народа с джунгарским нашествием (XVII-XVIII вв.) [Текст] / А.А: Халымбетова, Ж.А. Калыгуоова // Вестник Dulaty University. – 2024. - №2. – Б. 120-129*  
<https://doi.org/10.55956/CCMM5884>