

Научная статья

МРНТИ 17.07.41

<https://doi.org/10.55956/TFIZ1230>

Г.А. Алтаева* 

Кандидат филологических наук
Таразский университет имени М.Х.Дулати
г.Тараз, Казахстан
gulnar.a1969@mail.ru

Б.У. Мамедова

Студентка факультета филологии и гуманитарных наук
Таразский университет имени М.Х.Дулати
г.Тараз, Казахстан
bakharmamtdova@mail.ru

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОТРАЖЕНИЕ АНИМАЛИСТИЧЕСКИХ ОБРАЗОВ В КАЗАХСТАНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ КОНЦА XX – НАЧАЛА XXI ВЕКА

Аннотация. В данной работе рассматриваются вопросы отражения анималистических образов в казахстанской литературе конца XX – начала XXI века. Авторами проанализированы функции анималистических образов в художественных текстах казахстанских авторов указанного периода. На основе анализа произведений М. Отынишиева, А. Амиева, Акбергана Елгезека авторы представили классификацию типов анималистических образов, определили их значение, выявили ключевые аспекты в исследовании анималистических образов. Прослежена эволюция в изображении анималистических образов в художественных произведениях современных казахстанских авторов. Авторами сделан вывод об основных функциях образов животных: истинная сущность человека, его нравственный облик определяется отношением последнего к животным; присутствие животного позволяет познавать простые основы бытия, проверять соответствие человеческой жизни вечным ценностным ориентирам.

Ключевые слова: анималистические образы, очеловечивание, нравственные проблемы, единение человека и природы, гуманистический пафос, единение.

Введение. Литература как вид искусства художественным образом отражает объективную действительность, вследствие чего теснейшим образом связана с окружающей действительностью. Проблемы современного мира всегда находятся в поле зрения писателей и поэтов. Как известно, одной из глобальных проблем современного мира является экологическая, естественно, литература не может обойти проблемы соотношения мира человека и мира природы. А поскольку животные являются частью природного мира, то мир анималистики занимает достойное

место в нише талантливых художников слова. Животные всегда находились в фокусе внимания писателей. В своих истоках анималистические образы в художественной литературе восходят к глубокой древности. Животные были предметом изображения в древних рассказах-табу, в сказочной прозе и баснях, пастушеской поэзии, героических и лирических эпических сказаниях, казахских романических дастанах, похоронных и свадебных обрядах, дидактической поэзии. Несмотря на то, что животные в целом изображаются в соответствии с качествами и повадками,

присущими их виду, анималистические образы, изображаемые в художественной литературе, обладают одним общим признаком, который выявил ученый Е.А.Костюхин: «при всем многообразии фольклорных и литературных произведений о животных, они сходны в одном - в основном: свойства животных помогают объяснить и понять явления более широкие по объему и более сущностные, нежели просто повадки животных» [1, с.36]. Актуальность анималистической темы в художественной литературе также определяется тем, что посредством образов животных художники ставят на страницах своих произведений философские, нравственные, острые социальные проблемы современного мира. Так, например, в условиях тоталитарного режима в эпоху господства коммунистической идеологии известные казахские писатели, такие как А.Кекильбаев, С.Санбаев, О.Бокей, М.Магауин обращались к «эзопову языку» и сумели найти возможность выражать свои смелые идеи, авторскую позицию посредством анималистических образов.

Условия и методы исследований. В процессе работы над статьей применены следующие методы анализа художественных произведений: литературоведческий анализ, который позволил определить художественные функции анималистических образов, их роль в структуре произведения и авторской концепции мира; в подобной работе целесообразно использование сравнительно-типологического метода, который оказался весьма эффективным при сопоставлении анималистических образов в произведениях разных

авторов и разных периодов; семантико-стилистический анализ был необходим для исследования значений, символики и выразительных средств, связанных с анималистическими образами. Мифопоэтический анализ позволил выявить архетипические и фольклорные основы анималистических образов. Для рассмотрения эволюции образов животных в рамках литературного процесса Казахстана применен историко-литературный метод.

Результаты исследований. В ходе проведенного исследования в рамках темы «Художественное отражение анималистических образов в казахстанской литературе XX – начала XXI века мы пришли к следующим результатам.

Образы животных в произведениях казахстанских авторов XX – начала XXI века не являются доминантными, центральными персонажами, но в то же время художники включают в ткань повествования анималистические образы, которые несут важную идейно-смысловую нагрузку. Интересной в этом плане является повесть М.Отыншиевой «Каменный волк» [2]. В повести художника речь идет о событиях далекого прошлого кочевого народа. Но характер исторического материала в повести не столько документальный, сколько мифо-фольклорный, романтизированный. В повести важным являются не столько исторические события, сколько повышенный интерес автора к «вечным проблемам человеческого бытия»: вопросы преемственности поколений, проблема отцов и детей, проблемы памяти, любви дружбы. Главными героями повести являются люди: Ажар, Айсулу и Кайсар, Каменный волк. Но второстепенные

персонажи, такие как Тиграуд, также несут большую смысловую нагрузку и позволяют выявить авторскую позицию.

Каменный волк достаточно отчетливо демонстрирует древнее мифическое сознание, по которому человек и зверь ничем не отличаются друг от друга и могут легко превращаться друг в друга. Подобная вера привела к созданию в древних мифах зооантропоморфных существ – полулюдей, полужверей. Каменного Волка окружающие люди принимают за оборотня; во сне Ажару он приснился в образе волка.

Важное значение в повести имеет эпитет «каменный». В казахских мифо-фольклорных текстах волк часто наделяется эпитетом - определением: «Көк бөрі» - синегривый волк, «Ақ бөрі» - белый волк. В повести автор называет главного героя «каменным». Он может общаться с каменными идолами, хранящими людские тайны. Это, конечно, переносит нас во времена древних мифов, которые основаны на представлении о тождестве живой и неживой природы, одушевленных и неодушевленных явлений.

Мифологизированный образ в повести М.Отыншиева позволяет высветить общую концепцию произведения. На наш взгляд, речь идет о проблеме непрерывности людского рода и преемственности человеческого духа.

Особое место в повести занимает анималистический образ – конь Тиграуд. В нем очень много от фольклорных коней. Так же, как и фольклорные кони, например, Тайбурыл – конь легендарного батыра казахского батыра Кобланды. Тиграуд так же, как Тайбурыл, является верным спутником и помощником, понимающим с

полуслова своего хозяина. Мы можем определить типологическую принадлежность коня как реалию природного быта, он не наделяется человеческими качествами.

Анималистические образы в повести никак не влияют на сюжет произведения, но способствуют оживлению языка повести, делая его эмоциональным и выразительным. Лексемы, обозначающие животных, часто встречаются в тексте в различных стилистических функциях. Кайсар сравнивается с волком, тем самым подчеркиваются его воинские качества.

Лексемы, обозначающие других животных, несут в повести положительную оценку: красавица Айсулу сравнивается с олененком, душа Ажара «подобна легкой бабочке». Мысли над Айсулу витали «трепетным журавлем ранимой любви». Каменный Волк был широк в плечах, как конь в груди.

На рубеже XX-XXI века в связи с экологическим кризисом в казахской литературе распространенной становится экологическая проблематика, соответственно, анималистическая тема приобретает все большую популярность. В этой связи цикл новелл А.Амиреева «Полет белой птицы» занимает особое место в развитии художественной анималистики.

Цикл новелл А. Амиреева «Полет белой птицы» [3] отражает процессы, которые происходят в современном обществе. Все три новеллы объединены общей темой – темой эволюции взаимоотношений человека и природы. При сопоставлении человека и животного человек проигрывает. Животное, в отличие от человека, является носителем высоких нравственных качеств.

В новелле «Полет белой птицы» изображаются три сюжетные линии: история любви двух лебедей, волчьей семьи и молодой супружеской пары. Самая красивая история – это история двух лебедей, которые демонстрируют любовь и преданность.

Вторая сюжетная линия повествует о трагической судьбе волчьей семьи. Охотник уничтожает волчье семейство, убивает волка – отца, забирает с собой маленького волчонка.

Третья сюжетная линия – это история жизни молодой супружеской пары. Сначала муж бросил жену и детей, через некоторое время молодая, брошенная жена также бросила детей и загуляла.

Животные в новеллах А.Амиреева также являются реалиями природного быта, они не наделены человеческими качествами и сохраняют свою природную сущность. Но при этом противопоставление мира животных миру людей позволяет ставить на страницах новеллы важнейшие вопросы современности.

Фольклорно-притчевый мотив повести, связанный с образом белой птицы, позволил художнику масштабно и впечатляюще поставить проблему «человек и природа».

Особенностью повестей современных казахстанских авторов, изображающих в своих произведениях анималистические образы, является то, если в литературе прошлых лет писатели ставили проблему духовного манкурства, в то в новый период остро встала иная проблема – проблема физического манкурства.

Обсуждение результатов исследований. Анализ творчества казахстанских писателей определил место и роль образов животных в

становлении мировоззрения казахского народа. Можно утверждать, что способность воспринимать окружающую действительность через природу представляет собой национальную черту мироощущения нашего народа. Известный исследователь Г.Гачев в своем труде «Национальные образы мира» справедливо отметил: «киргизу словно вродено ощущать и мыслить мир конем и о себе через коня рассуждать» [4, с.64].

Основная тема автобиографической повести известного современного казахского писателя Акбергана Елгезека «Детство, которого не было» – физическое, духовно-нравственное становление личности главного героя – Акоша. Известный ученый-исследователь В.Е. Хализев подчеркивал: «в искусстве запечатлевается неповторимо индивидуальный, духовно-биографический опыт самих авторов» [5, с.29]. Казахский писатель, рассказывая о драматичной судьбе мальчика-сироты, автор затрагивает актуальные социальные проблемы, воспитание молодежи, осознание личностью собственной национальной идентичности. При этом раскрыть личность Акоша, показать авторскую позицию во многом помогают природные образы: великолепные пейзажные зарисовки родного края, анималистические образы, которые, как «лакмусовая бумажка», позволяют высветить нравственный облик, внутреннюю сущность людей. Автобиографическая повесть Акбергана Елгезека разделена на небольшие части, каждая из которых имеет свое название. В части «Злодейство» герой повести Акош стал свидетелем того, как его дальний родственник по имени

Жекен издевался над собакой: топил ее, привязав веревкой к концу длинной палки. Несмотря на то, что его противник был старше и сильнее его, Акош пытался спасти собаку. Эта история заставила героя задуматься о взаимоотношениях мира животных и мира людей: «все, что нас окружает – животный растительный мир, природа и недра земли, все взаимосвязано между собой и имеет определенную цель и смысл. И никому не дано право бездумного истребления и уничтожения того, чем одарила нас Мать-Природа» [6, с. 52].

В тексте красной нитью проходит мысль о единстве мира человека и мира природы: маленький Акош часто говорит о том, что чувствует себя частью природы: «такого единения с природой, как было у меня в раннем детстве с природой, у меня не было ни с одним родным человеком» или «с той давней поры своего беспокойного детства я научился чувствовать природу, улавливать ее настроение, понимать ее язык и признавать ее великую и могучую силу». Маленький мальчик Акош рассказывает об удивительных встречах с животными: косулей, выпью. Встреча с ними оставила неизгладимый след в душе мальчика: после удивительной встречи с косулями стали исполняться все его желания. Герой повести также рассказал о встрече с существом, которое всем своим обликом напоминало дракона. Таким образом, при изображении мира природы и мира человека в автобиографической повести художник показал сплетение разноплановых подходов, таких как реалистическая достоверность и мифологическое обобщение, публицистичность (ввиду того, что это автобиографическая повесть) и поэтичность (поэтическое

изображение природы), данный прием позволил автору продемонстрировать философское, нравственно-этическое и эстетическое освоение проблемы взаимоотношений человека и природного мира.

Подчеркивание единства мира природы и главного героя повести усиливается использованием приема психологического параллелизма. В части, которая носит название «Тоска», речь идет о черном ягненке, у которого внезапно погибла мать. Прежде беспечно резвившийся ягненок после смерти матери стал понурым и одиноким, его взгляд был потухшим и печальным. Наблюдавший за ягненком сирота Акош пишет, что ни в чьих больше глазах он не встречал такой глубокой тоски и неизбывной печали, как в глазах этого маленького ягненка. Прием психологического параллелизма, который часто встречается в жанрах фольклора, в данном случае служит средством усиления эмоциональной выразительности.

В автобиографической повести Елгезека достаточно часто встречаются скрытые и явные параллели между животными и людьми, этот прием подчеркивает идею особой изначальной близости родства всех живых существ.

При изображении анималистических образов автор использует прием «очеловечивания» образов животных: в их портретах, поступках, в изображении их внутреннего состояния много «человеческого элемента». Так, например, в отаре деда Акоша был очень интересный баран «с наглыми глазами». Он с важностью вышагивал и своей вертлявостью и упрямством напоминал упрямую козу. В доме главного героя обитал

пес по прозвищу Шарик. Мальчик Акош видел в глубине его старческих глаз слезу затаенной обиды. Он «с тоской» смотрел в сторону ворот. Таким образом, животным были знакомы «человеческие» чувства.

В целом, анималистические образы в повести Акбергана Елгезека несмотря на применение приема очеловечивания сохраняют свою

природную сущность.

Они являются реалиями природного быта. Но при этом они помогают понять образы людей. Истинная сущность людей определяется их отношением к «братьям меньшим».

Анализ произведений казахстанских авторов позволил создать классификацию типов анималистических образов: (Таб. 1.)

Таблица 1.

Классификация типов анималистических образов.

№	Тип анималистического образа	Характеристика типа	Художественный текст
1	Животное как реалия природы	Это наиболее распространенные образы. Их удельный вес в произведениях казахстанских авторов высок. Это дикие и домашние животные, которые сохраняют свою природную сущность. В них нет ничего сверхъестественного и мистического.	М. Отыншиев «Каменный волк», А.Амиреев «Полет белой птицы» А.Елгезек «Детство, которого не было»
2	Очеловеченное животное	Данный тип анималистического образа близок к образам животных, которые изображаются в басенном жанре. Они чаще всего так же, как и в басенном жанре, имеют аллегорический смысл: обычно под ними подразумеваются люди с их достоинствами и недостатками. Однако в отличие от басенного жанра в творчестве казахстанских авторов полного уподобления животного человеку не наблюдается, а животное сохраняет природную сущность.	М. Отыншиев «Каменный волк»
3	Символический образ	В основе анималистического образа лежит реалистический образ. Однако он становится символическим в силу того, что обретает глубокий обобщающий смысл. Символический образ воплощает определенную общечеловеческую идею.	М. Отыншиев «Каменный волк», А.Амиреев «Полет белой птицы» А.Елгезек «Детство, которого не было»
4	Мифологизированный образ	Практически вся анималистика в казахской прозе имеет мифологические корни. Это форма выражения современной концепции мира.	М. Отыншиев «Каменный волк», А.Амиреев «Полет белой птицы» А.Елгезек «Детство, которого не было»

Заклучение. Проведенное исследование дало возможность сделать ряд обоснованных выводов о месте анималистических образов в творчестве казахстанских писателей XX – начала XXI века. Анималистические образы в произведениях современных авторов не стали центральными, но при этом занимают важное место, так как это самые распространенные образы в казахстанской прозе. Они позволяют ставить и решать на страницах

художественных произведений философские, духовно-нравственные и острые социальные проблемы, такие как идея изначального родства всего живого, вера в единение всех существ, обитающих в окружающей действительности, воспитание молодежи, передача моральных ценностей и традиций, художественное исследование философских проблем на конкретном материале из жизни анималистических образов.

Список литературы

1. Костюхин, Е.А. Типы и формы животного эпоса [Текст] / Е.А. Костюхин – М.: Наука, 1987. – 272 с.
2. Отыншиев, М. Каменный Волк [Текст] / М. Отыншиев // Простор. 2002. – № 2. – С.14-36.
3. Амиреев, А. Полет белой птицы [Текст] А.Амиреев //Простор.2002. – №11. – С. 2-18
4. Гачев, Г. Национальные образы мира [Текст]/ Г.Гачев. – М.: Советский писатель, 1988. – 450 с.
5. Хализев, В.Е. Теория литературы. [Электронный ресурс] / В.Е. Хализев. – Москва. – 2013. – Режим доступа: https://lib.uni-dubna.ru/search/files/kult_halizev/~kult_halizev.htm (дата обращения: 24.12.2025).
6. Елгезек, А. Детство, которого не было [Электронный ресурс] / А. Елгезек. 2021. – 86 с. <https://kzvesti.kz/newspaper-articles/detstvo-kotorogo-ne-bylo-108790/> (дата обращения: 24.12.2025).

Г.А. Алтаева¹, Б.У. Мамедова¹

¹М.Х. Дулати атындағы Тараз университеті, Тараз қ., Қазақстан

XX ҒАСЫРДЫҢ АЯҒЫ МЕН XXI ҒАСЫРДЫҢ БАСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАН ӘДЕБИЕТІНДЕГІ ЖАНУАРЛАР БЕЙНЕЛЕРІНІҢ КӨРКЕМ КӨРІНІСІ

Аңдатпа. Бұл жұмыста XX ғасырдың аяғы мен XXI ғасырдың басындағы Қазақстан әдебиетіндегі жануарлар тақырыбын бейнелеу мәселелері қарастырылады. Авторлар аталған кезеңдегі қазақстандық авторлардың көркем мәтіндеріндегі жануарлар бейнелерінің функцияларын талдады. М. Отыншиев, А. Әміреев, Ақберген Елгезек шығармаларын талдау негізінде авторлар жануарлар бейнелерінің түрлерінің жіктелуін ұсынды, олардың маңыздылығын анықтады, жануарлар бейнелерін зерттеудегі негізгі аспектілерді анықтады. Қазіргі қазақстандық авторлардың көркем шығармаларындағы анималистік бейнелерді бейнелеудегі эволюция байқалады. Авторлар жануарлар бейнелерінің негізгі функциялары туралы қорытынды жасады: адамның шынайы мәні, оның моральдық келбеті жануарларға қатынасымен анықталады; жануардың болуы болмыстың қарапайым негіздерін білуге, адам өмірінің мәңгілік құндылықтарға сәйкестігін тексеруге мүмкіндік береді.

Тірек сөздер: жануарлар бейнелері, ізгілендіру, моральдық мәселелер, адам мен табиғаттың бірлігі, гуманистік пафос, бірлік.

G.A. Altayeva¹, B.U. Mamedova¹

¹Taraz University named after M.Kh. Dulaty, Taraz, Kazakhstan

ARTISTIC REPRESENTATION OF ANIMAL IMAGES IN KAZAKHSTAN LITERATURE OF THE LATE 20TH AND EARLY 21ST CENTURIES

Abstract. This paper examines the issues of reflecting the animalistic theme in Kazakh literature of the late XX – early XXI century. The authors analyzed the functions of animalistic images in the artistic texts of Kazakhstani authors of the specified period. Based on the analysis of the works of M. Otynshev, A. Amireev, Akbergen Jelgezek, the authors presented a classification of types of animalistic images, determined their meaning, and identified key aspects in the study of animalistic images. The evolution in the depiction of animalistic images in the works of art by modern Kazakhstani authors is traced. The authors draw a conclusion about the main functions of animal images: the true essence of a person, his moral character is determined by the latter's attitude to animals; the presence of an animal allows one to learn the simple basics of being, to verify the conformity of human life with eternal value orientations.

Keywords: animalistic images, humanization, moral problems, unity of man and nature, humanistic pathos, unity.

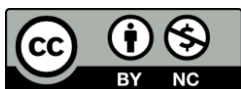
References

1. Kostyuhin, E.A. Tipy i formy zhivotnogo eposa [Types and forms of animal epics] / – M: Nauka [Science], 1987. – 272 p. [In Russian]
2. Otynshev, M. Kamennyj Volk [Stone Wolf] / Prostor [Spaciousness]. 2002. – № 2. – P.14-36. [In Russian]
3. Amireev, A. Polet beloј pticy [The Flight of the White Bird] / Prostor [Spaciousness]. 2002-№11. – P 2-18 [In Russian]
4. Gachev, G. Nacional'nye obrazy mira [National images of the world] / M.: Sovetskij pisatel' [Soviet writer], 1988. – 450 p. [In Russian]
5. Halizev, V.E. Teoriya literatury. [Elektronnyj resurs] [Literary Theory. [Electronic resource] / Moscva [Moscow]. – 2013. - Rejim dostupa [Access mode]: https://lib.uni-dubna.ru/search/files/kult_halizev/~kult_halizev.htm (data obrashcheniya [date of application]: 24.12.2025). [In Russian]
6. Elgezek, A. Detstvo, kotorogo ne bylo [Elektronnyj resurs] [The Childhood That Never Was [Electronic resource] / 2021. – 86 p. <https://kzvesti.kz/newspaper-articles/detstvo-kotorogo-ne-bylo-108790/> (data obrashcheniya [date of application]: 24.12.2025). [In Russian]

Поступило в редакцию 26.12.2025

Принято в печать 28.12.2025

Ссылка на статью: *



Copyright: © 2024 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY NC) license (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>).